

La Opinión

Los Angeles

MIÉRCOLES 11 de febrero del 2004

Concejo se opone a apelación de MTA

No respalda decisión de la Autoridad de Transporte que busca impedir la compra de más autobuses

Miguel Angel Vega

Reportero de La Opinión

El Concejo de Los Angeles acordó por unanimidad no apoyar la decisión de la mesa directiva de la Autoridad Metropolitana del Transporte (MTA), que el pasado 2 de Febrero decidió apelar la orden de un juez federal que les impuso adquirir más autobuses y añadir más horas de servicio.

“Creemos que es aberrante, que sean ya seis veces las que el MTA apele la orden de un juez, y que siempre haya sido rechazada; por eso la ciudad quiere ahora sentar un precedente al decir que no estamos de acuerdo con esa postura”, dijo el concejal Martín Ludlow, quien junto con Antonio Villaraigosa presentaron la moción.

Dicha postura se remonta al pasado 2 de Febrero, cuando el MTA acordó oponerse a la orden del Juez Donald Bliss, quien ordenó al MTA a adquirir 145 autobuses adicionales a los

que ya se tenían, además a añadir 290 mil horas de servicio.

La resolución del Concejo de la Ciudad es únicamente simbólica y no es vinculante pues no obliga al MTA a variar su acuerdo de apelar la orden del juez federal.

Marc Littman, vocero del MTA, explicó que ellos lamentaban la postura de la ciudad, pero que la resolución presentada ante el Consejo Municipal tenía muchos puntos inconclusos, como el aclarar que esa entidad de transporte no apelaba la orden en su totalidad sino simplemente, la de adquirir más autobuses.

“El MTA ya adquirió 300 nuevos autobuses, todos ellos de capacidad doble, adicionalmente a otros

200 que ya pusimos en circulación, con lo que podemos decir que tenemos una de las flotas más jóvenes del país, por eso sentimos que no necesitamos más autobuses”, dijo Littman.

Esos “argumentos”, sin embargo, no convencieron a los concejales, que miran en esa apelación “perdida de tiempo, dinero y esfuerzo”, cuando todo ello debería estar invirtiéndose en comprar nuevos autobuses.

“La gente que represento en mi distrito, junto con los residentes del distrito de Ludlow, son las más afectadas, y en sí, toda la gente de Los Angeles, puesto que el 80% de los usuarios son de este municipio”, explicó Villaraigosa, quien junto con Lud-

“Creemos que es aberrante, que sean ya seis veces las que el MTA apele la orden de un juez, y que siempre haya sido rechazada; por eso la ciudad quiere ahora sentar un precedente al decir que no estamos de acuerdo con esa postura”

-concejal Martín Ludlow

low y LaBonge, también forman parte de la mesa directiva del MTA.

Manuel Criollo, organizador del Sindicato de Pasajeros de Los Angeles (BRU), dijo por su parte que la decisión de la ciudad de no apoyar al MTA en esa apelación, ponía de manifiesto la necesidad de camiones que hay en la ciudad, y sentaba un hecho sin precedentes.

“Además, lo que vemos ahora es que el Juez Bliss se va a dar cuenta de esa postura y eso, de alguna manera, va a influir; por eso consideramos que el MTA mejor no debería continuar con su postura de apelar”, dijo Criollo.

Villaraigosa indicó a su vez que, durante la próxima reunión del MTA, él propondría a la mesa directiva que se retractara de apelar la orden, de lo contrario, más dinero de los contribuyentes se gastaría.

Sin embargo, de acuerdo a Littman, se cree que para este fin de semana, los abogados del MTA presentarán la apelación ante una Corte Federal.

“Es dinero del MTA, y esperamos como en otras ocasiones que esta apelación ahorre dinero a los contribuyentes por algo que, sinceramente consideramos, en este momento es innecesario”, finalizó Littman.